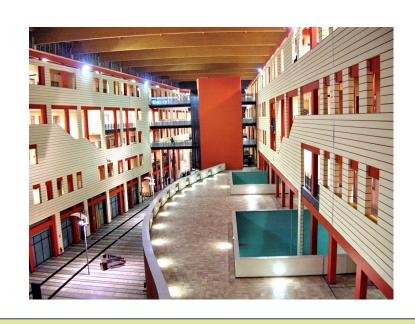
# Nuove frontiere sulla prevenzione della morte cardiaca improvvisa: S-ICD e defibrillatore indossabile



Gerardo Di Filippo Ospedale Cardinal Massaia Asti

# Morte cardiaca improvvisa

Il numero di vittime della SCD è equivalente a quello dei decessi causati da queste cause congiunte: AIDS

Incendi

domestici

Cancro della

prostata

Suicidi

■ Alzheimer

Assalto con armi da fuoco

Cancro mammario

Cancro della cervice utering

Diabete





300.000

persone sono affette da SCD ogni anno (USA)

60.000

persone sono affette da SCD ogni anno (ITA)

10%

sopravvive mantenendo buone funzioni neurologiche

1. Sudden Cardiac Arrest Foundation.

2. American Lung Association. Lung Cancer Fact Sheet. Accessed online July 12, 2016: http://www.lung.org.

3. National Center for Health Statistics. Leading Causes of Death. Accessed online July 13, 2016: http://www.cdc.gov/nchs.

4. American Cancer Society. 2016 Prostate Cancer Statistics. Accessed online July 13, 2016: http://www.cancer.org.

5. Mozaffarian D, et al. Heart disease and stroke statistics--2015 update: A report from the American Heart Association. Circulation. Published online January 27, 2015.

6. Larsen MP, et al. Predicting survival from out-of-hospital cardiac arrest: a graphic model. Ann EmergMed. 1993;22:1652–1658.

7. Centers for Disease Control and Prevention. 2013 Cardiac Arrest Registry to Enhance Survival (CARES) National Summary Report.

8. La morte cardiaca improvvisa in Italia. Dimensioni, percezioni, politiche ed impatto economico-finanziario Mario Del Vecchio, Luigi Padeletti G Ital Cardiol 2008; 9 (Suppl 1-11): 5S-23S

50%

degli eventi SCD fuori dagli ospedali sono senza testimoni

### Cosa possiamo fare?



- Progetti di cardioprotezione del territorio con diffusione capillare di defibrillatori semiautomatici e cultura del loro utilizzo
- E' una soluzione sufficiente per le persone identificate ad alto rischio?

#### La protezione dalla morte improvvisa



Dimissione e recupero

Condizione cronica

Rischio SCD



Abbiamo bisogno di sistemi: MINIMAMENTE INVASIVI COMPLETAMENTE AUTOMATICI

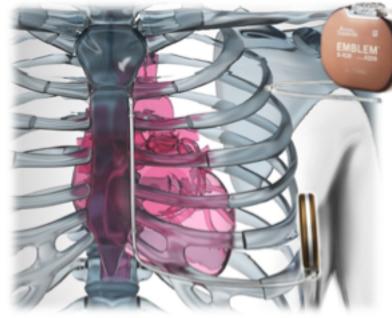
#### La protezione dalla morte improvvisa



#### Rischio SCD







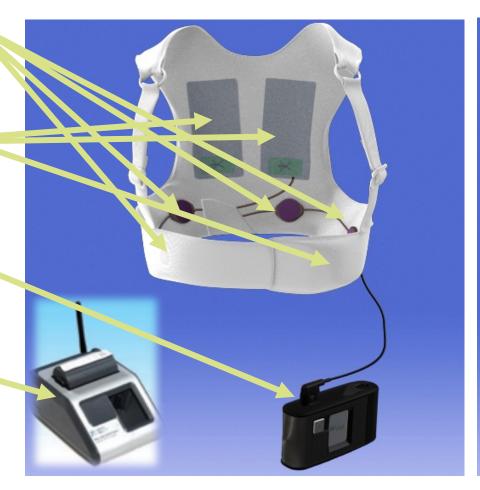
#### Cos'è un defibrillatore indossabile?

4 ELETTRODI DI SENSING (2 CANALI)

3 PIASTRE DI DEFIBRILLAZIONE

MONITOR DEFIBRILLATORE

CARICA BATTERIE TRASMETTITORE



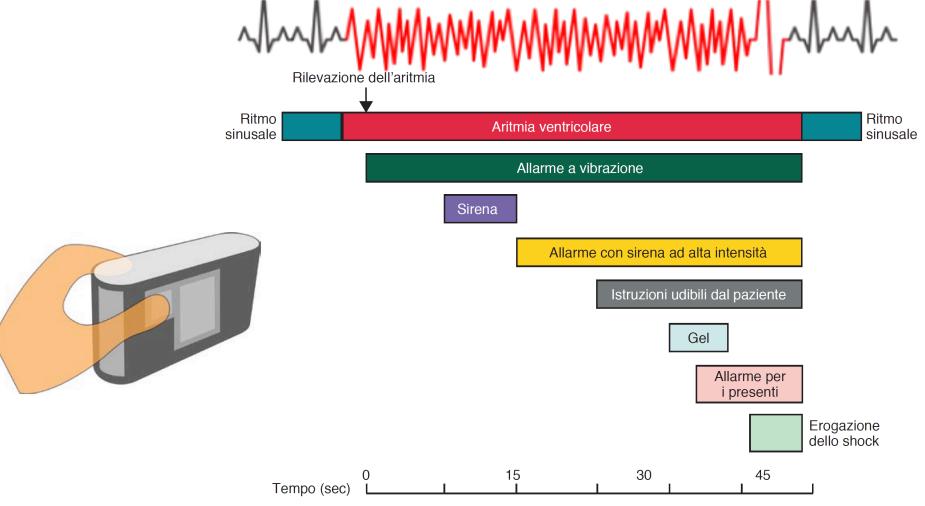


### Cos'è un defibrillatore indossabile?

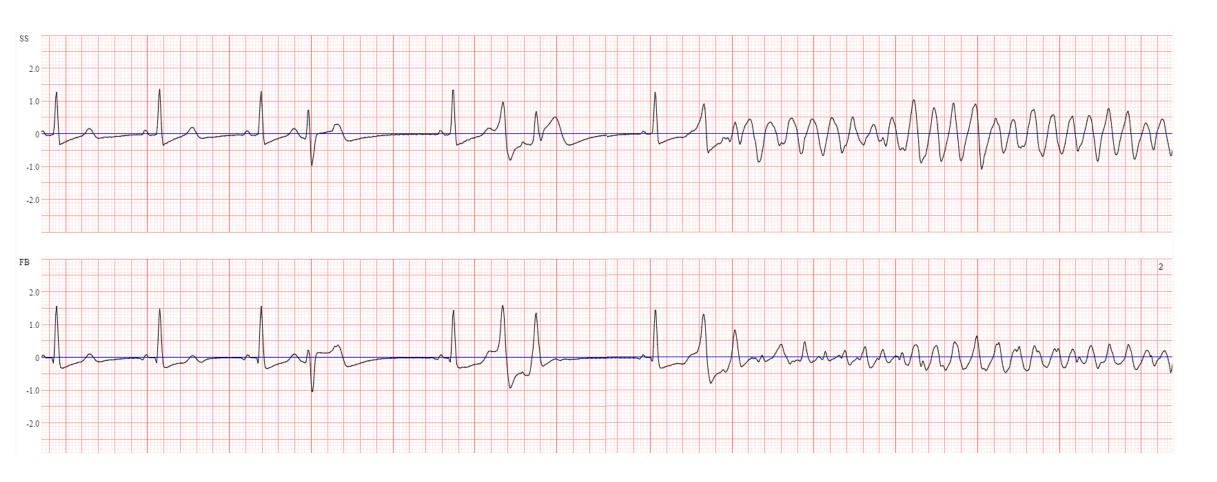




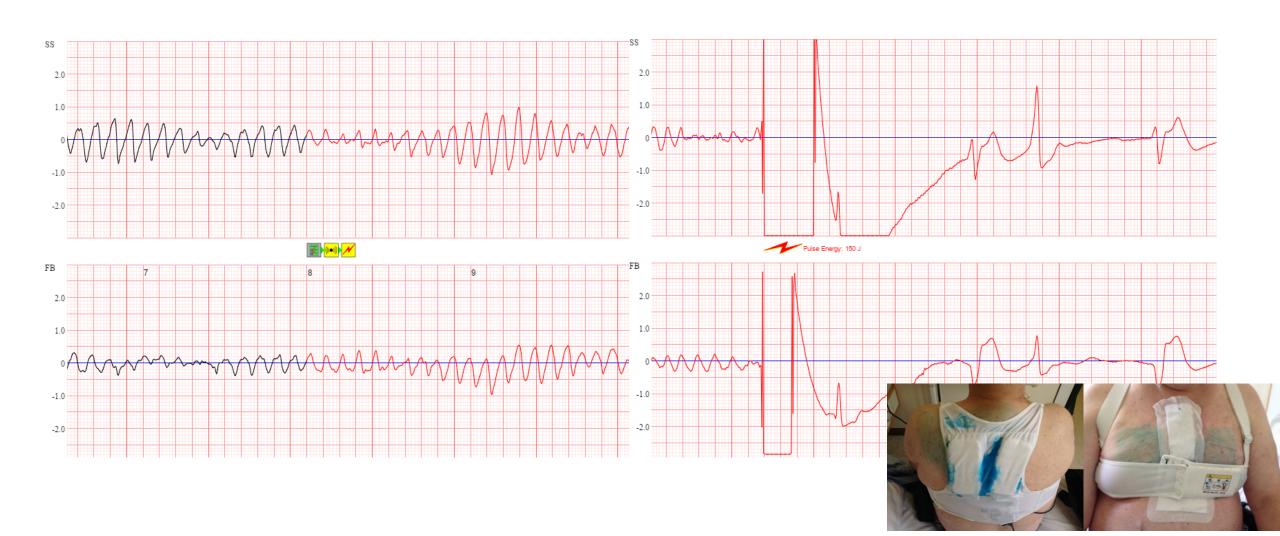
# Come funziona un def. indossbile?



#### Come funziona un def. indossbile?



#### Come funziona un def. indossbile?



## Cosa deve fare il paziente?

Seguire <u>4 regole</u> fondamentali:

- 1. Indossare il dispositivo **sempre** (escluso igiene personale bagno o doccia)
- 2. Cambiare la batteria **ogni 24 ore**
- In caso di allarme aritmia premere immediatamente i due tasti di risposta
- 4. In caso di segnalazione di errore di montaggio risolvere il problema

# Per quali pazienti?

#### Tabella 3 Riepilogo delle indicazioni accettate e potenziali per il WCD

Situazione clinica	Periodo d'uso del WCD	Cessazione dell'uso del WCD
Indicazioni accettateª Infarto acuto del miocardio con LVEF ≤35%	40–90 giorni	Miglioramento della LVEF o indicazione per l'impianto di ICD
Prima/dopo procedure di rivascolarizzazione (CABG/PCI) con LVEF ≤35%	3–4 mesi	Miglioramento della LVEF o indicazione per l'impianto di ICD
Recente insorgenza di cardiomiopatia NICM o presunta miocardite con scompenso cardiaco acuto e/o LVEF ≤35%	3–6 mesi	Miglioramento della LVEF o indicazione per l'impianto di ICD
Terapia "ponte" intermittente dopo rimozione di ICD (per es. a causa di infezione)	I–2 mesi	Completamento della terapia antibiotica e reimpianto dell'ICD
Rinvio di un impianto di ICD indicato	2–3 mesi e oltre	Risoluzione della causa del rinvio
Terapia "ponte" in attesa di trapianto cardiaco	Variabile	Fino al trapianto cardiaco
ndicazioni potenziali Periodo di stratificazione del rischio nei casi di sincope/arresto cardiaco di origine ignota; casi di sospette sindromi aritmogene ereditarie	Generalmente I–3 mesi	Fino a definizione del rischio
Protezione nei pazienti con dispositivo di assistenza ventricolare sinistra	Non determinato	Fino al trapianto cardiaco, al termine di un stratificazione del rischio nel periodo che precede un impianto di ICD
Alterazioni dell'ECG potenzialmente pericolose causate da farmaci (per es. prolungamento dell'intervallo QT)	Variabile, dipende dalla somministrazione continua del farmaco o dalla cinetica di eliminazione	Sospensione del farmaco e normalizzazione delle alterazioni dell'ECG

WCD, defibrillatore cardiaco indossabile; LVEF, frazione di eiezione ventricolare sinistra; ICD, defibrillatore cardiaco impiantabile; CABG, intervento di bypass aorto-coronarico; PCI, angioplastica coronarica percutanea.

<sup>a</sup>Per queste indicazioni il WCD è stato approvato dalla Food and Drug Administration statunitense nel 2001.<sup>25</sup>

#### Linee guida ESC 2015 per VA e SCD

after the onset of ACS, polymorphic VT or VF).

#### Linee guida AHA/ACC/HRS 2017 per VA e SCD

per VA e SCD			per VA e SCD		
Reccomendation	Class	Leve 1	Reccomendation	Clas s	Leve 1
A wearable defibrillator should be considered for bridging until full recovery or ICD implantation in patients after inflammatory heart diseases with residual severe LV dysfunction and/or ventricular electrical instability.	IIa	С	1. In patients with an ICD and a history of SCA or sustained VA in whom removal of the ICD is required (as with infection), the wearable cardioverter-defibrilator is reasonable for the prevention of SCD (1-4).	IIa	B-NR
The WCD may be considered for adult <u>patients</u> with poor LV systolic function who are at risk of sudden arrhythmic death for a limited period, but are not candidates for an implantable defibrillator (e.g. bridge to transplant, bridge to transvenous implant, peripartum cardiomyopathy, active myocarditis and arrhythmias in the early post-myocardial infarction phase).	IIb	C	2. In patients at an increased risk of SCD but who are not ineligible for an ICD, such as awaiting cardiac transplant, having an LVEF of 35% or less and are within 40 days from an MI, or have newly diagnosed NICM, revascularization within the past 90 days, myocarditis or secondary cardiomyopathy or a systemic infection, wearable cardioverter-defibrillator may be reasonable (1-5).	IIb	B-NR
ICD implantation or temporary use of a WCD may be considered, <u>40 days after</u> myocardial infarction in selected patients (incomplete revascularization, pre-existing LVEF dysfunction, occurrence of arrhythmias 48 h	IIb	С			

#### Sicurezza ed efficacia

Metanalisi 2018 su popolazione di 19.882 pazienti

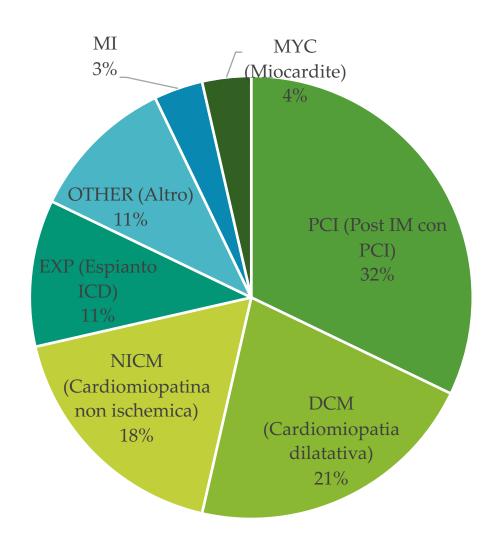
- Efficacia
  - 2,6% di pazienti con TV/FV documentate in 3 mesi
  - 1,7% dei pazienti ha ricevuto shock di defibrillazione appropriato (9,1 eventi/100 anni paziente)
  - 95,5% successo di conversione del ritmo dopo TV/FV
- Sopravvivenza Impatto sulla mortalità
  - Mortalità per tutte le cause = 1,4%
  - Mortalità per VT/VF = 0,2%

### L'esperienza Italiana dal 2015

- Più di 130 centri utilizzatori
- Più di 640 pazienti
- 22,82 ore/giorno tempo medio di indossamento
- 77 giorni tempo medio di indossamento
- 26 shock appropriati erogati
- 0,3% di shock inappropriati

### L'esperienza di Asti dal 2015

	Totale (n = 28, 100%)	Uomini (n=21, 75%)	Donne (n=7, 25%)
DEMOGRAFIA			
Età media	53,96	57,19	44,28
DATI CLINICI			
FE media	30,2% (26 pz)	28,1% (19 pz)	35,8% (7 pz)
INDICAZIONE ALL'USO			
PCI (Post IM con PCI)	32,14%	42,86%	
DCM (Cardiomiopatia dilatativa)	21,43%	19,05%	28,57%
NICM (Cardiomiopatina non ischemica)	17,86%	9,52%	42,86%
EXP (Espianto ICD)	10,71%	14,29%	
OTHER (Altro)	10,71%	4,76%	28,57%
MYC (Myocarditis)	3,57%	4,76%	
MI (Post IM senza rivascolarizzazione)	3,57%	4,76%	



# L'esperienza di Asti dal 2015

	Totale (n = 28, 100%)	Uomini (n=21, 75%)	Donne (n=7, 25%)
Giorni medi di utilizzo	87,81	86,35	92
Tempo medio di indossamento al giorno (h)	22,99	23,03	22,87
TV/FV rilevate	-	-	-
Shock erogati su FV	-	_	<del>-</del>
Shock inappropriati	-	-	<del>-</del>
OUTCOME			
No impianto ICD	15 (53,6%)	10 (47,6%)	5 (71,4%)
Impianto ICD	13 (46,4%)	11 (52,3%)	2 (28,6%)

# Cosa ne pensano i pazienti?





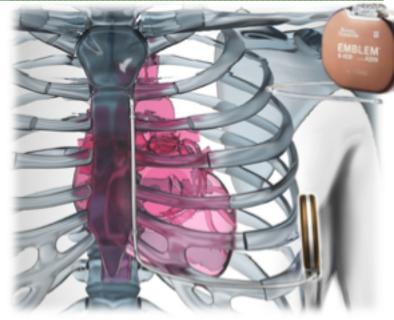
#### La protezione dalla morte improvvisa



#### Rischio SCD

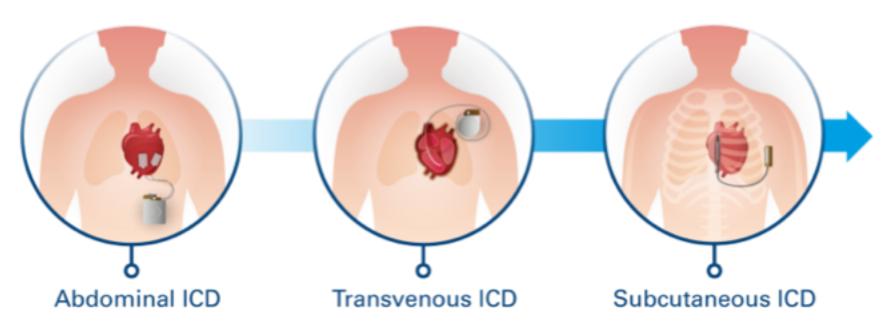




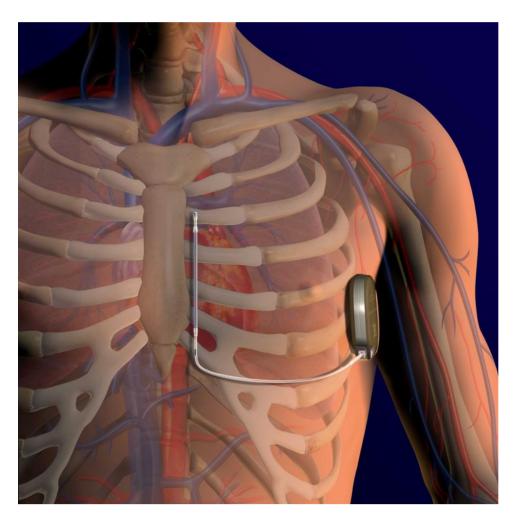


#### Perché un S-ICD?

• Una soluzione meno invasive per i pazienti a rischio di morte cardiaca improvvisa.



#### Che cos'è un S-ICD?

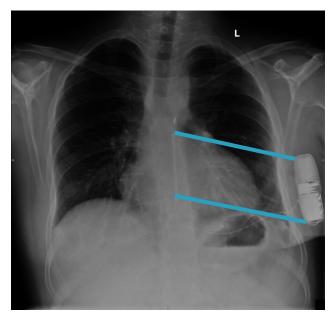


- Nessun catetere all'interno o sul cuore
- Sistema venoso preservato
- Impianto semplice chirurgicamente
- Puri riferimenti anatomici
- In generale senza bisogno di fluoroscopia
- Tempo di impianto prevedibile

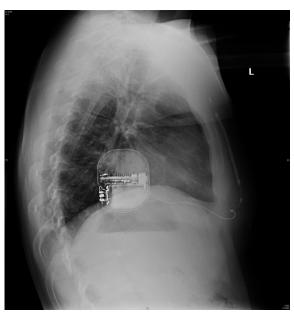
Protezione senza toccare il cuore

#### Che cos'è un S-ICD?

**Proiezione AP\*** 



**Proiezione LL\*** 

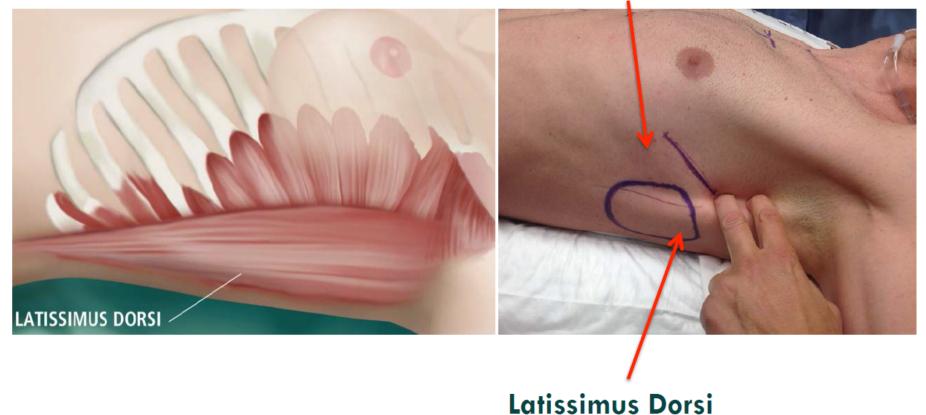


- Elettrodo posizionato parasternalmente, generatore lungo la linea ascellare media
- E' essenziale assicurare sufficiente massa ventricolare tra il coil e il generatore per una defibrillazione affidabile

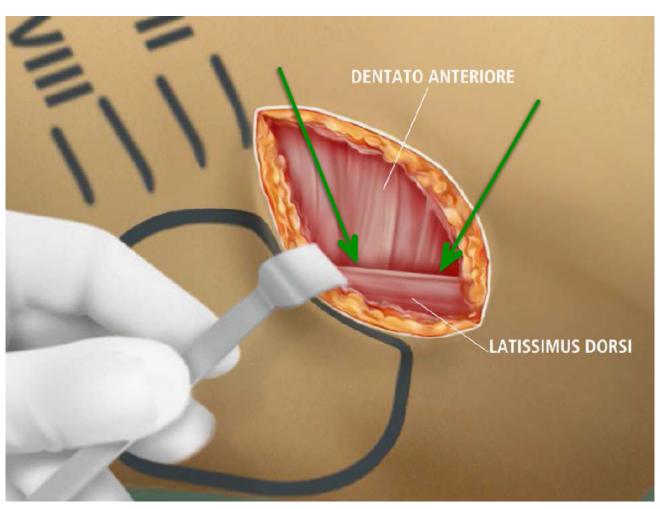
\*Courtesy MHH Hannover Medical School

#### Tecnica intermuscolare – 2 incisioni

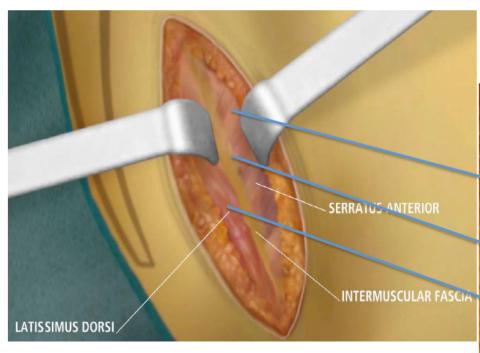
**Serratus Anterior** 

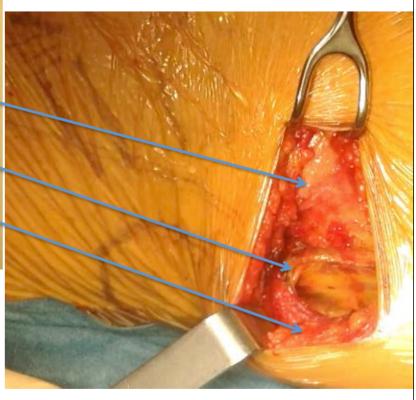


# Impianto intermuscolare

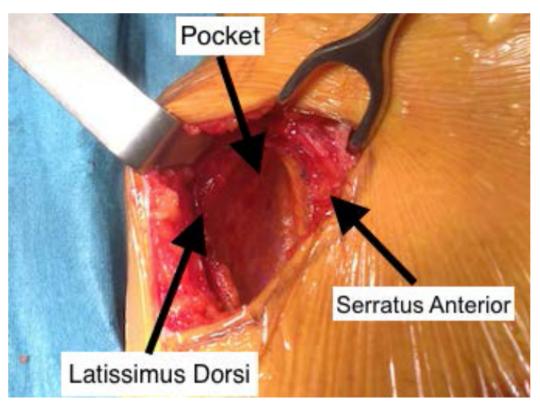


#### Tecnica intermuscolare – 2 incisioni





#### Tecnica intermuscolare – 2 incisioni





### Linee guida AHA/ACC/HRS 2017

#### Class I Strong Recommendation for S-ICD

#### 11.1. Subcutaneous Implantable Cardioverter-Defibrillator

Recommendations for Subcutaneous Implantable Cardioverter-Defibrillator				
Refer	References that support the recommendations are summarized in Online Data Supplement 55.			
COR	LOE	Recommendations		
ı	B-NR	<ol> <li>n patients who meet criteria for an ICD who have inadequate vascular access or are at high risk for infection, and in whom pacing for bradycardia or VT termination or as part of CRT is neither needed nor anticipated, a subcutaneous implantable cardioverter-defibrillator is recommended (1-5).</li> </ol>		
lla	B-NR	2. In patients who meet indication for an ICD, implantation of a subcutaneous implantable cardioverter-defibrillator is reasonable if pacing for bradycardia or VT termination or as part of CRT is neither needed nor anticipated (1-4).		
III: Harm	B-NR	3. In patients with an indication for bradycardia pacing or CRT, or for whom antitachycardia pacing for VT termination is required, a subcutaneous implantable cardioverter-defibrillator should not be implanted (1-4, 6-8).		

#### **Recommendation-Specific Supportive Text**

"The risk of infection appears to be lower with subcutaneous implantable cardioverter-defibrillators than with transvenous ICDs (1-4). Therefore, a subcutaneous implantable cardioverter-defibrillator may be preferred in patients who are at high risk of infection, such as those with a prior device infection, ESRD, <u>diabetes mellitus</u>, or who are chronically immunosuppressed."

Al-Khatib, SM, Stevenson, WG, Ackerman, MJ, et al., 2017 AHA/ACC/HRS Guideline for Management of Patients With Ventricular Arrhythmias and the Prevention of Sudden Cardiac Death. Heart Rhythm, 2017.

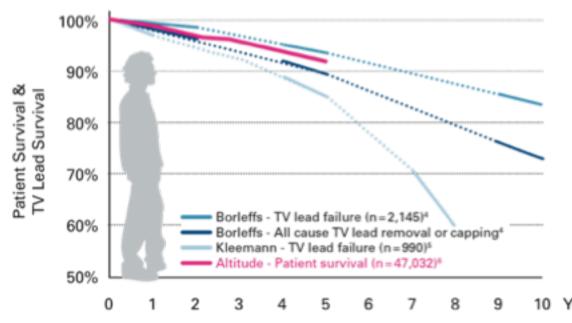
### Per quali pazienti?

• L'S-ICD deve essere preso in considerazione per i pazienti a rischio di SCD, eccetto che<sup>1,2</sup>...

L. ICD from real life to the future: ICD innovations. ESC 2014 Cappato, Europace 2015 Indicazione di Rischio di ICD\* infezione Aspettativa di vita S-ICD tranne... ...fino all'80% Screening Indicazione **MVT** ECG non alla sostenute idoneo stimolazione 5-10%

# Complicanze associate all'elettrocatetere transvenoso

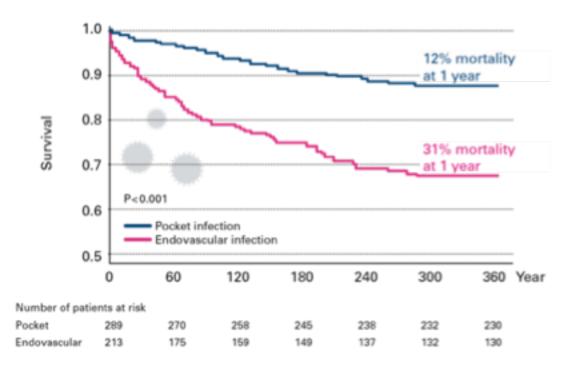
• Numerosi studi hanno dimostrato che i pazienti giovani presentano un rischio più elevato di complicanze legate all'elettrocatetere e hanno una sopravvivenza maggiore rispetto agli elettrocateteri TV-ICD



- >> Il rischio delle complicanze associate all'elettrocatetere transvenoso è aumentato di ~2% all'anno¹.
- >> L'età ≤65 è stato un fattore predittivo indipendente di guasto dell'elettrocatetere transvenoso².
- >> Il registro ELECTRA ha riportato una mortalità del 6,5% a un anno dall'estrazione dell'elettrocatetere transvenoso<sup>3</sup>.
- L. L.R.A. Olde Nordkamp et al. Implantable Cardioverter-Defibrillator Harm in Young Patients with Inherited Arrhythmia Syndromes: A Systematic Review and Meta-Analysis of Inappropriate Shocks and Complications. Heart Rhythm 2015.
- 2. Koneru J.N. et al. Risk factors associated with implantable cardiac defibrillator transvenous lead reintervention. HRS 2015. PO03-52
- B. Bongiorni, M.G. et al. Results from the ELECTRaMulticenter Lead Extraction Study. 5 maggio 2016, HRS.
- 4. Borleff et al. Pace 2010
- 5. Kleeman, T. et al. Annual rate of transvenous defibrillation lead defects in implantable cardioverter-defibrillators over a period of >10 Years Circulation 2007; 115:2474-2480.
- Saxon, L.A. et al. Long-Term Outcome After ICD and CRT Implantation and Influence of Remote Device Follow-Up: The ALTITUDE Survival Study, Circulation. 2010; 122: 2359-2367

#### Infezioni associate all'elettrocatetere

• La sopravvivenza a 1 anno diminuisce tra i pazienti TV-ICD con infezione della tasca e infezione endovascolare a seguito della rimozione del sistema TV-ICD1



- >> Le infezioni endovascolari sono associate a un rischio di morte 3 volte maggiore rispetto alle infezioni della tasca<sup>2</sup>
- >> Il registro ELECTRA ha riportato una mortalità del 15,5% a 1 anno a seguito di un'infezione sistemica causata dall'estrazione dell'elettrocatetere transvenoso

Kirkfeldt, R., et al. "Complications after cardiac implantable electronic device implantations: an analysis of a complete, nationwide cohort in Denmark" European Heart Journal. Dic 2013

Tarakj KG et al. "Risk factors for 1-year mortality among patients with cardiac implantable electronic device infection undergoing transvenous lead extraction: the impact of the infection type and the presence of vegetation on survival" Europace 2014

<sup>3.</sup> Bongiorni, M.G. et al. Results from the ELECTRaMulticenter Lead Extraction Study. 5 maggio 2016, HRS.

#### TV-ICD o S-ICD?

Valutazione del rapporto rischio-beneficio individuale

S-ICD

Rischio di complicanze associate all'elettrocatetere e infettive



**TV-ICD** 

Necessità delle opzioni stimolazione/ sensing TV-ICD

>> La scelta ponderata del dispositivo giusto per ciascun paziente è fondamentale per mantenere e ottimizzare il beneficio a lungo termine della terapia ICD

Poole and Gold. Cir. Arrhythm Electrophysiol. 20136

ATTENZIONE: la legge limita la vendita del presente dispositivo esclusivamente dietro prescrizione medica. Le indicazioni, le controindicazioni, le avvertenze e le istruzioni per l'uso si trovano nella documentazione del prodotto fornita con ciascun dispositivo. Informazioni per l'utilizzo solo nei Paesi con registrazioni applicabili presso le autorità sanitarie. Questo materiale non è destinato all'uso in Francia. 2016 Copyright © Boston Scientific Corporation. Tutti i diritti riservati.

#### Conclusioni

- La terapia con ICD è ormai riconosciuta come sicura ed efficace per prevenire la morte aritmica improvvisa ma..
- L'efficacia della terapia ICD non è identica al BENEFICIO dell'impianto di un ICD che deve essere attentamente considerato in relazione alla mortalità non aritmica e alle complicazioni legate all'impianto.
- Le nuove tecnologie come il defibrillatore indossabile e il defibrillatore sottocutaneo ci permettono oggi di stratificare correttamente il paziente che necessità di un defibrillatore definitivo e di garantirgli il beneficio di questa terapia in nome della minore invasività possibile.

